

# Aspectos innovadores de los catálogos de las bibliotecas de investigación de la Argentina: desarrollos, riesgos y transformaciones.<sup>1</sup>

**Eje:** Catalogación /organización de documentos digitales.

María Cecilia Corda;<sup>1</sup> Mariela Viñas;<sup>2</sup> Camila Vallefin<sup>3</sup>

1 Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina (IICSAL FLACSO) / Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina.  
[mcorda@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mcorda@fahce.unlp.edu.ar)  
[orcid.org/0000-0003-1885-7785](https://orcid.org/0000-0003-1885-7785)

2; 3 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina.  
[mvinas@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mvinas@fahce.unlp.edu.ar)  
[cvallefin@fahce.unlp.edu.ar](mailto:cvallefin@fahce.unlp.edu.ar)  
[orcid.org/0000-0002-4243-1445](https://orcid.org/0000-0002-4243-1445)  
[orcid.org/0000-0002-6872-2339](https://orcid.org/0000-0002-6872-2339)

**Resumen:** El presente trabajo, de carácter descriptivo y exploratorio, estudia los desarrollos de los catálogos en línea (OPAC) de las bibliotecas de investigación de la Argentina. Las mismas no han sido suficientemente indagadas en las investigaciones del campo bibliotecológico, por lo que este estudio pretende echar luz sobre las transformaciones que han experimentado en los últimos años respecto a los productos y servicios que le ofrecen a su comunidad usuaria. Son aquellas que dependen de los organismos de ciencia y tecnología (CyT) en los diversos ámbitos, que incluye el internacional, el nacional, el provincial, así como el privado. A tal fin fue necesario elaborar un censo de las existentes en el país, el cual fue construido recorriendo diferentes sitios web de los centros e institutos dedicados a la actividad de CyT, y verificando la descripción de las bibliotecas de investigación en dicho marco, además de registrar los OPAC que brindan un acceso a los fondos documentales que cada una posee. Se indagaron los *software* empleados para darles soporte y las innovaciones que estos revestían. En el trabajo también se analizan los riesgos en cuanto a las limitaciones en las posibilidades acceso y accesibilidad a la información especializada que la comunidad a la que atienden (conformada por docentes, investigadores, becarios, y demás profesionales y personal técnico) requiere de acuerdo a sus necesidades derivadas de la actividad científica y tecnológica. Finalmente, se efectúan algunas recomendaciones sobre líneas de trabajo que estas instituciones podrían seguir, basadas en los hallazgos realizados en este estudio preliminar.

---

<sup>1</sup> Trabajo realizado en el marco del Proyecto UNLP “Innovación y riesgo en la gestión de bibliotecas de investigación en la Argentina, 2020-2022, dirigido por María Cecilia Corda.

**Palabras clave:** CATÁLOGOS EN LÍNEA, BIBLIOTECAS DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIONES BIBLIOTECARIAS, GESTIÓN DEL RIESGO, ARGENTINA.

## 1. Introducción

Nuestro interés por las bibliotecas de investigación se materializa en el proyecto que estamos llevando adelante y que las toma como objeto de estudio. Consideramos que no han sido lo suficientemente abordadas y analizadas, siendo que son pilares esenciales de las actividades vinculadas con el desarrollo científico y tecnológico del país. Dichas actividades se desarrollan en el marco de organismos nacionales tales como el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas ([CONICET](#)), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria ([INTA](#)) e Industrial ([INTI](#)), Comisión Nacional de Energía Atómica ([CNEA](#)), así como en otras instituciones a nivel provincial tales como la Comisión de Investigaciones Científicas ([CIC](#)) en la provincia de Buenos Aires, por ejemplo. A ellos debemos sumar entidades privadas o internacionales.

En trabajos anteriores hemos indagado en cómo son consideradas en el marco de las políticas públicas de ciencia y tecnología (Corda y Viñas, 2020a); cuál es su incidencia en la comunicación académica y científica (Corda y Viñas, 2020b); y cómo se da su participación en el desarrollo y la sustentabilidad de los repositorios encuadrados en el Sistema Nacional de Repositorios Digitales ([SNRD](#)) dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Corda, Viñas y Vallefin, 2020).

En esta oportunidad, nos concentramos en cuáles son las implementaciones que han realizado respecto a los catálogos en línea (OPAC), los cuales describen los acervos especializados con los que cuentan estas unidades en los centros e institutos de los cuales dependen.

Como ya nos advertía María Victoria Játiva Miralles (2009) hace poco más de una década, los catálogos si bien fueron un sistema de recuperación muy difundido, con el correr del tiempo, esa percepción por parte de la comunidad usuaria varió y en muchos casos se han tornado en sistemas muy estructurados, rígidos y complicados de utilizar. La autora resalta, al respecto, que la solución para dicha dificultad reside en la ampliación y el desarrollo de su contenido, o sea, en lograr transformar la interface en un portal web integrador de fuentes y en un espacio de comunicación, creación e intercambio de información entre la biblioteca, la institución en la que se encuentra y la comunidad a la que sirve. En cuanto a las funciones de los catálogos, recordamos que son, de acuerdo a la última actualización realizada por IFLA (2016), las siguientes:<sup>2</sup>

El catálogo deberá ser un instrumento eficaz y efectivo que permita al usuario:

6.1. **encontrar** recursos bibliográficos en una colección como resultado de una búsqueda utilizando atributos o relaciones de las entidades: encontrar un solo recurso o un conjunto de recursos que representen a:

- todos los recursos que realizan la misma obra
- todos los recursos que contienen la misma expresión
- todos los recursos que ejemplifican la misma manifestación
- todos los recursos asociados con una persona, familia o entidad corporativa dada
- todos los recursos sobre un tema dado

---

<sup>2</sup> El resaltado es propio.

todos los recursos definidos por otros criterios (lengua, lugar de publicación, fecha de publicación, forma de contenido, tipo de medio, tipo de soporte, etc.) normalmente como delimitación secundaria del resultado de una búsqueda;

6.2. **identificar** un recurso bibliográfico o agente (es decir, confirmar que la entidad descrita corresponde a la entidad que se busca, o distinguir entre dos o más entidades con características similares);

6.3. **seleccionar** un recurso bibliográfico que se ajuste a las necesidades del usuario (es decir, elegir un recurso que satisfaga los requisitos del usuario respecto al medio, contenido, soporte, etc., o descartar un recurso por ser inapropiado a las necesidades del usuario);

6.4. **adquirir u obtener acceso al ejemplar descrito** (es decir, suministrar la información que permitirá al usuario conseguir un ejemplar por medio de la compra, el préstamo, etc., o acceder al ejemplar electrónicamente por medio de una conexión en línea a una fuente remota); o acceder, conseguir u obtener datos de autoridad o datos bibliográficos;

6.5. **navegar y explorar dentro de un catálogo**, a través de la disposición lógica de los datos bibliográficos y de autoridad y por medio de la clara presentación de las relaciones entre entidades más allá del catálogo, en otros catálogos, incluso fuera del contexto bibliotecario (IFLA, 2016, p.12).

Respecto a antecedentes específicos, no hemos podido localizar ninguno referido a las bibliotecas de investigación. No obstante, a continuación mencionamos algunos trabajos realizados en el país en las últimas dos décadas, respecto a catálogos de diversos tipos de bibliotecas.

Uno de ellos es el del equipo liderado por Elsa E. Barber (2007a), en el cual analizan los siguientes aspectos de OPAC, de diversas bibliotecas de los países del Mercosur: descripción bibliográfica, análisis temático, mensajes de ayuda al usuario y visualización de datos bibliográficos. En dicho análisis, aplican la lista de funcionalidades de Hildreth, logrando abordar 297 entidades y llegando a la conclusión de que la mayoría de estas herramientas brinda prestaciones mínimas, encontrándose en un estadio incipiente de desarrollo.

Una ponencia de este mismo equipo de investigación fue presentada en el marco del *III Encuentro Nacional de Catalogadores* (Barber y otros, 2007b), en el cual enfatizaban las posibilidades de búsqueda y recuperación en los catálogos de 567 unidades, también dentro del marco del Mercosur.

Podemos mencionar, además, el trabajo final de seminario realizado por María Belén Fuentes (2010), en el que aborda los catálogos de las bibliotecas públicas dependientes del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En este caso se adoptó la perspectiva de personas que son usuarias del servicio de estas instituciones, y se aplicó una metodología combinada de encuesta, entrevista y observación directa.

Otra investigación relacionada es la de José Tomás Vázquez Páez (2016), quien en su tesina se centró, a través del método de la encuesta, en las prestaciones ofrecidas por el catálogo de la Universidad del Norte “Santo Tomás Aquino”.

Una reflexión más reciente nos acercan María Inés Kessler y Paola Mendes (2017), quienes analizan los catálogos de próxima generación en bibliotecas universitarias, correspondientes a la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional de Tucumán. Esto lo efectúan desde una observación directa sobre un total de 49 OPAC y la aplicación de una búsqueda específica que conllevó la revisión de 980 registros recuperados. Concluyen que las bibliotecas universitarias argentinas ofrecen pocas funcionalidades de catálogo de próxima generación y que la mayoría se pueden encuadrar más en los de tipo tradicional. Aclaran que en aquellas que presentan elementos, la aplicación de los mismos es dispar.

No podemos dejar de mencionar otro trabajo que abona en el terreno de las bibliotecas universitarias y sus OPAC, el de María Laura Correa, Diego Higa, Mariana

Morales y Mariela L. Frías (2017), quienes detallan las funcionalidades y prestaciones del perteneciente a la Biblioteca Central de la Universidad Nacional de General San Martín, desarrollado en el entorno ofrecido por *Koha*. Un trabajo anterior a este es el efectuado por Liliana Miguez (2013) al cual citan como antecedente a la labor realizada allí.

También en el ámbito de las bibliotecas universitarias, localizamos la ponencia presentada por Cristian Nicolás Rucks, Celeste Magallanes y Virginia Teppa (2015) para referirse al enriquecimiento con tablas de contenido en los registros del catálogo de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires.

Por su parte, Mabel Bizzoto (2017) da cuenta del valor que añaden los resúmenes de artículos de revistas en el catálogo de la Biblioteca Nacional “Mariano Moreno”, refiriéndose específicamente a los elaborados respecto a dos publicaciones *La rosa blindada* y *El correo de comercio*.

Luego, existen aportes desde otras realidades, pero en esta ocasión no ahondaremos dada la extensión acotada de la actual presentación.

Hay una iniciativa anclada en el sitio web del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) referida a un [Catálogo Colectivo de Libros del CONICET y Unidades Relacionadas](#), la cual surgió en 2011 como un proyecto conjunto del CCPP-CAICYT y del Servicio Centralizado de Documentación ([SECEDOC-CCT-Mendoza](#)), actualmente se encuentra a cargo del Sector de Cooperación Bibliotecaria en Ciencia y Tecnología. En la portada del mencionado sitio web se invita a todas las bibliotecas del [CONICET](#), sean exclusivas o de doble o triple dependencia y unidades relacionadas a colaborar enviando sus bases de datos bibliográficas. Sin embargo, no hay datos de contacto claros ni procedimientos de cómo materializar el intercambio de registros. En un recorrido por el catálogo, se percibe que pocas instituciones participan del mismo (seis al momento de la observación), y no se explicita la fecha de actualización de la plataforma. El mismo está soportado por el sistema *Koha*.

A continuación, desarrollamos el recorrido efectuado, que implicó un relevamiento tipo censal de las bibliotecas en cuestión,<sup>3</sup> dada la inexistencia de uno actualizado y accesible públicamente; además del análisis en los sitios web de las interfaces de búsqueda, recuperación y visualización de la información catalográfica. Por último, esbozamos algunas recomendaciones referidas a posibles líneas de trabajo que permitan brindar más acceso y accesibilidad a la comunidad a la que se dedican y a la ciudadanía en general, como modo de participación en la denominada ciencia abierta.

## **2. ¿Qué hay de nuevo? Indagación sobre las innovaciones de los catálogos en línea de las bibliotecas de investigación**

En primera instancia, tuvimos que determinar aproximadamente cuáles eran estas bibliotecas de investigación que actualmente funcionan en los organismos de CyT nacionales. Ante la inexistencia de un directorio debidamente conformado y actualizado, nos tuvimos que referir a los sitios web institucionales, tanto de las entidades como de universidades, para rastrear en ellos la presencia de dichas bibliotecas.

---

<sup>3</sup> Agradecemos la colaboración en esta etapa de Ana Elizabeth Ayala, Karina de Lima y Alejo Monay, egresados de la carrera de bibliotecología de la FaHCE UNLP y colaboradores en el presente proyecto.

Diseñamos una planilla *ad hoc* para tal fin, que nos permitió reunir los datos de 94 bibliotecas de investigación sobre 323 centros e institutos relevados, los cuales tienen dependencia del [CONICET](#), la [CIC](#) y diferentes universidades nacionales y privadas del país. En esta planilla se incluyeron algunos datos, tales como nombre de la biblioteca de investigación y del instituto o centro al cual pertenece, localidad, dirección, contactos, responsables, catálogo, observaciones generales, entre otras informaciones. Este relevamiento lo realizamos entre marzo y julio de 2020.

En una segunda instancia, hicimos una depuración y un cotejo de la información reunida. Luego, profundizamos en la observación virtualizada en el acceso que las bibliotecas detectadas brindaban a los acervos que poseen, a través de la tradicional herramienta del OPAC. Esta etapa la realizamos entre julio y octubre de 2021.

En este recorrido, podemos señalar que un escaso número de bibliotecas poseen un OPAC, solo 35 unidades de las 94 detectadas y claramente designadas en los sitios web correspondientes a los 323 centros e institutos de CyT relevados.

Entre estas 94 bibliotecas, la presencia de OPAC estuvo representada de la siguiente manera, tal como podemos observar en la figura 1:

Figura 1: existencia de OPAC en los sitios web de las bibliotecas de investigación.

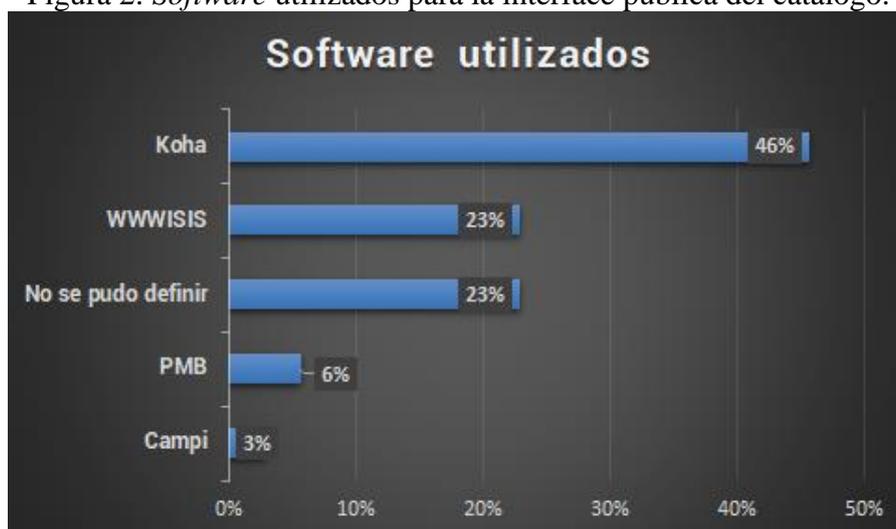


Fuente: elaboración propia.

Entre las que poseen catálogos (un 38%), pudimos discriminar los *software* que emplean, muchos de ellos ligados a los sistemas de gestión bibliotecaria que tienen implementados, tales como *Koha*, *WWWIsis*, *PMB* y *Campi*. El detalle podemos visualizarlo en la figura 2.

No obstante, hubo un 23% sobre el que no pudimos determinar el sistema utilizado dado que no lo especificaba en ningún lado ni las interfaces que se visualizaban eran reconocibles para nosotras en el recorrido que hicimos:

Figura 2: *Software* utilizados para la interface pública del catálogo.



Fuente: elaboración propia.

Tal como observamos, entre aquellas bibliotecas de investigación que sí poseían OPAC (un escaso número de 35 entidades como mencionamos más arriba), el *software* más utilizado es *Koha* o variantes del mismo.

Algunas apreciaciones sobre las características de los OPAC que podemos esgrimir se refieren a que resultan herramientas básicas que en varios casos solo permiten búsquedas simples (muy pocas dan la posibilidad de búsquedas avanzadas y/o guiadas), o por orden alfabético de la información proporcionada (por ej: autores, títulos, etc.).

Asimismo, casi ninguno posee fecha de actualización.

En algunas búsquedas efectuadas al azar, notamos fallas en la recuperación de información, o bien algunos directamente no podían ser consultados. No pudimos determinar si era un error permanente o algo temporario.

En la categoría “Otros” que se ve en la figura 2, se encuentran herramientas paliativas ante la falta de OPAC, como pueden ser listados de publicaciones en formato .pdf, enlaces a otras bases de datos externas, etc.

Destacamos iniciativas de catálogos centralizados entre bibliotecas, como el de [publicaciones periódicas del INTA](#) o la consignación de enlaces a repositorios centralizados o cooperativos, como [CONICET Digital](#),<sup>4</sup> e [INTA Digital](#).<sup>5</sup>

Ante estos resultados iniciales y debido al escaso número hallado de OPAC, no podemos destacar innovaciones, más allá de las que habitualmente se encuentran en las interfaces de los *softwares* de gestión bibliotecaria utilizados, es decir, no se perciben desarrollos propios ni articulación con otras herramientas que enriquezcan el recurso.

<sup>4</sup> CONICET Digital es un repositorio cooperativo que reúne la producción científica y académica de los centros e institutos dependientes del organismo. Más detalles sobre el mismo pueden consultarse en: <https://ri.conicet.gov.ar/>

<sup>5</sup> INTA Digital es un repositorio cooperativo que reúne la producción científica y académica de Centros e Institutos de Investigación, Centros Regionales y Estaciones Experimentales, Coordinaciones Nacionales, y Direcciones Nacionales Asistentes. Más detalles sobre el mismo pueden consultarse en: <https://repositorio.inta.gob.ar/>

Debido al recorrido que realizamos, inferimos que muchas de estas bibliotecas emplean los catálogos de las bibliotecas universitarias de las facultades o universidades de las cuales dependen. Aunque debemos aclarar que por el tipo de método aplicado en este estudio que presentamos, no podemos afirmar si se da algún tipo de colaboración o interacción en lo que respecta a los procesos que conlleva la elaboración de los registros catalográficos.

Otra deducción que hacemos se refiere al protagonismo que están adoptando plataformas como [CONICET Digital](#), que nos hace suponer que los esfuerzos de los profesionales de estas unidades (generalmente de personal único) se aboquen a su alimentación y sustentabilidad.

### **3. ¿Cuál es el riesgo? Acceso a la información y accesibilidad web**

En vistas de los primeros resultados obtenidos, podemos percibir que hay una escasa presencia y un desarrollo muy limitado de los OPAC pertenecientes a esta tipología de bibliotecas. Ello conlleva a riesgos muy importantes en cuanto al acceso a la información, tanto por parte de la comunidad usuaria más directa, esto es, investigadores, becarios, profesionales y demás personal de apoyo a la investigación; como de la ciudadanía en general.

Asimismo, ligado a esto que mencionamos, la limitada o nula accesibilidad a los materiales bibliográficos a través de los sitios web, podría repercutir en el uso de sus servicios.

En la etapa del aislamiento social y con las restricciones sanitarias que se impusieron ante la pandemia de COVID-19, la ausencia o el escaso desarrollo de estas herramientas tan esenciales se hizo más evidente, siendo justamente este el período en que se llevó adelante el presente estudio.

Felipe Filiberto Martínez Arellano (2012) ya nos llamaba la atención sobre ciertas funciones que los catálogos cumplen más que otras. Notemos que este trabajo es anterior a las especificaciones de IFLA (2016) que citamos al inicio de la ponencia. Estas funciones a las que refiere el autor son la localización de autores y títulos conocidos; sin embargo, hay otras que no son llevadas adelante por las personas de igual manera, al momento de iniciar una búsqueda de información, como son la búsqueda y localización en la misma interfaz de otro tipo de materiales que no sean libros (por ejemplo: publicaciones seriadas, recursos y objetos digitales, artículos de revistas especializadas, etc.); los agrupamientos lógicos de resultados; la búsqueda y revisión por facetas; el agrupamiento de materiales por rangos de relevancia, y las opciones para complementar y especificar las búsquedas con diversas opciones (idioma, rango temporal, tipología documental, temas específicos, etc.). Habría que retomar estas reflexiones para analizar cuáles serían las funcionalidades de los OPAC en estas bibliotecas de investigación que resultan más esenciales, de modo que puedan plasmarse en los recursos que se consignan en sus sitios web.

Ante los resultados obtenidos, se ve muy limitado el accionar de la comunidad usuaria respecto incluso a las actividades más elementales que se pueden efectuar a través del OPAC, y al no poder concurrir a sus lugares de trabajo durante largos meses, se infiere que el acceso (y por supuesto, la accesibilidad) se vio suspendido.

Puede que existan versiones *offline* de los catálogos (o limitadas a la vista del público), aunque a la altura del desarrollo de los *software* y de la tecnología en general,

parecen ser soluciones añejas que no dan respuesta a las necesidades y demandas que la comunidad puede experimentar hoy en día.

#### 4. ¿Cómo se pueden transformar? Algunas consideraciones para trabajar en la organización de la información

Si bien una **primera consideración** que no podemos eludir en el estudio que realizamos es que un elemento tan esencial como el catálogo en la biblioteca tenga escasa o nula presencia en los sitios web de centros e institutos de investigación de los organismos de CyT nacionales.

Una **segunda consideración** es la centralidad que reviste una adquisición, desde hace varias décadas, de lo que conforma la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECyT)<sup>6</sup> la cual permite el acceso a las suscripciones y demás materiales en acceso abierto a las entidades universitarias y de investigación del país. Intuimos que la atención está focalizada allí para satisfacer las demandas de información y documentación de la comunidad científica. No obstante, un recurso no suple al otro a nuestro entender.

Anexo a la BECyT, y dependiente del mismo Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, una **tercera consideración** refiere al [SNRD](#) que cosecha a algunos de los repositorios pertenecientes a los organismos que mencionamos (por poner algunos ejemplos: [CONICET Digital](#), [INTA Digital](#), [CIC Digital](#)), aunque otros no debido a que no cumplen con los requerimientos estructurales y funcionales exigidos en sus directrices.<sup>7</sup> También nos lleva a suponer que los esfuerzos de los profesionales que se desempeñan en estas bibliotecas que abordamos se orientan a enriquecerlos y desarrollarlos.

Una iniciativa de catálogos colectivos es la que ha implementado el Sistema de Información Universitaria, dependiente del Ministerio de Educación, a través de la denominada Base de Datos Unificada ([BDU](#)), la cual cosecha mayormente los catálogos universitarios. Una **cuarta consideración** que arriesgamos es que varios centros e institutos de CyT deben utilizarlos ya sea a través de esta interface que los agrupa, o a través de las plataformas de las propias bibliotecas de las casas de altos estudios (con las cuales los centros e institutos suelen guardar doble y hasta triple dependencia).

Se percibe, al recorrer los sitios web del directorio que construimos, que hay un direccionamiento en varios de ellos hacia repositorios o bases de datos de texto completo de *e-book*, *journals* y otros materiales bibliográficos y datos estadísticos. Durante la indagación, notamos, sin embargo, que no se da una integración entre plataformas, acción que de algún modo pudiera saldar la falta de acceso a la información referida a los acervos existentes en cada institución. Entonces una **quinta consideración** que nos parece pertinente es la de procurar este “diálogo” entre sistemas,

---

<sup>6</sup> La Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECyT) depende del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Suscribe diferentes títulos o paquetes de bases de datos de revistas, fundamentalmente, especializadas en distintos campos del conocimiento. Más detalles pueden verse en: <https://biblioteca.mincyt.gob.ar/>

<sup>7</sup> Las directrices del SNRD pueden consultarse en: <https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Content/directrices>

una compatibilización necesaria y que resultaría de utilidad para quienes deseen consultar, descargar y usar los recursos existentes para sus investigaciones.

Es verdad que en entidades tan especializadas, se ha dado una tendencia hacia formatos digitales como hemos mencionado; sin embargo, si no existe una forma de poder buscar, recuperar y visualizar la información que se adquiere y procesa técnicamente, es difícil saber cómo se ofrecen los servicios a las comunidades de becarios, investigadores y demás profesionales que se desempeñan en dichos entornos.

Así, por último, una **sexta consideración** (enlazada con la primera) nos lleva a reflexionar sobre los procesos de digitalización, la convivencia entre lo impreso y lo digital y, por supuesto, las formas de acceder a los materiales bibliográficos para estudiarlos y generar conocimientos.

Estas son algunas apreciaciones para continuar pensando y haciendo, en un análisis preliminar que nos muestra que los desarrollos son acotados, con lo cual se tornan necesarias transformaciones en ese ámbito como las que han experimentado bibliotecas de otro tipo (tales como las universitarias, sin ir más lejos), sin correr el riesgo de restringir el acceso y la accesibilidad a los documentos y recursos de otros tipos (tales como datos, objetos, etc.), que estas bibliotecas albergan en su seno y que tan importantes han de ser para sustentar las actividades de desarrollo científico y tecnológico en el país. También para sustentar la tan mentada ciencia abierta que ha cobrado gran vigor en este último tiempo.

## Referencias

- Bizzotto, M. (2017). Catalogación analítica y confección de resúmenes de publicaciones periódicas en la Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Un valor agregado al catálogo. En VI Encuentro Nacional de Catalogadores. Teoría vs. Práctica en la organización y el tratamiento de la información, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/encuentroVI/15-nov-manana/BIZZOTTOMABEL/catalog%20analit%20BN%20\(1\).pdf](https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/encuentroVI/15-nov-manana/BIZZOTTOMABEL/catalog%20analit%20BN%20(1).pdf)
- Barber, E. E.; Pisano, S.; Romagnoli, S.; Parsiale, V.; de Pedro, G. y Gregui, C. (2007a). Los catálogos en línea de acceso público del Mercosur disponibles en entorno web. *Información, cultura y sociedad*, 18, 37-55. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402008000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402008000100003)
- Barber, E. E.; Pisano, S.; Romagnoli, S.; Parsiale, V.; de Pedro, G. y Gregui, C. (2007b). La recuperación de información bibliográfica en los catálogos en línea de acceso público del Mercosur. En *III Encuentro Internacional de Catalogadores*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/ponencia\\_barber\\_recuperacion.pdf](https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/ponencia_barber_recuperacion.pdf)
- Cordea, M. C. y Viñas, M. (2020a). Aquellas viejas cuentas pendientes: las políticas públicas respecto a las bibliotecas de investigación en la Argentina. En *XI Jornada de Temas Actuales en Bibliotecología: Adaptación y resiliencia en*

- contextos de emergencia*. Mar del Plata, Argentina. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev13969>
- Corda, M. C. y Viñas, M. (2020b). Bibliotecas de investigación y comunicación científica: oportunidades y riesgos de una misma política. *Actas de periodismo y comunicación*, 6 (2). Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr12672>
- Corda, M. C.; Viñas, M. y Vallefin, C. (2020). Preservar la producción académica digital para el futuro: políticas diseñadas en los repositorios de Argentina. *Informatio*, 25(2), 41-62. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr12183>
- Correa, M. L.; Higa, D.; Morales, M. y Frías, M. L. (2017). El compromiso como base de la cooperación, el catálogo de las bibliotecas UNSAM. En *VI Encuentro Nacional de Catalogadores. Teoría vs. Práctica en la organización y el tratamiento de la información*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://www.bn.gov.ar/conferences-files/regxv19ZVmfarIOBtJo3ZnugwYAjUpnugMslxUce.pdf>
- Fuentes, M. B. (2010). *Evaluación y análisis de catálogos en línea: el catálogo centralizado de las bibliotecas públicas dependientes del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. Trabajo final del Seminario de Investigación Bibliotecológica, IFTS N°13, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/15318/>
- IFLA. (2016). *Declaración de principios internacionales de catalogación*. Recuperado de [https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/cataloguing/icp/icp\\_2016-es.pdf](https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/cataloguing/icp/icp_2016-es.pdf)
- Játiva Miralles, M. V. (2009). El catálogo: un recurso en expansión. *Anales de documentación*, 12, 69-91. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/70251>
- Kessler, M. I. y Mendes, P. (2017). Catálogos de próxima generación: aplicación y posibilidades en las bibliotecas universitarias argentinas. En *VI Encuentro Nacional de Catalogadores. Teoría vs. Práctica en la organización y el tratamiento de la información*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13972/ev.13972.pdf](https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13972/ev.13972.pdf)
- Martínez Arellano, F. F. (2012). Retos de la catalogación y los catálogos. *Investigación bibliotecológica*, 26(58), 7-12. Recuperado de <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/35263>
- Miguez, L. (2013). El catálogo de la Biblioteca Central de la Unsam, alcanzar productividad sin perder calidad. En *IV Encuentro Nacional de Catalogadores*, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/MiguezL\\_Ponencia.pdf](https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/MiguezL_Ponencia.pdf)

Rucks, C. N.; Magallanes, C. y Teppa, V. (2015). Enriquecimiento masivo del catálogo de la Biblioteca Central FCEN-UBA: carga de tablas de contenido en los registros. En *V Encuentro Nacional de Catalogadores*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/rucksc-magallanesc-teppav-ponencia.pdf>

Vázquez Páez, J. T. (2016). *Evaluación de la utilización y prestaciones del Opac de la Biblioteca Central de la UNSTA*. Tesina de licenciatura. Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades, Mar del Plata. Recuperado de <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/149>