

**APLICACIÓN DE CONTROL DE
AUTORIDADES DE NOMBRES
PERSONALES Y ENTIDADES
CORPORATIVAS EN LA
BIBLIOTECA CENTRAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR
DEL PLATA**

Lic. Nélide E. Fernigrini

PROBLEMA

- ➔ Ausencia de un listado de autoridades normalizado
- ➔ No realización del control de autoridades
- ➔ Carencia de referencias y llamadas
- ➔ Validación de las autoridades realizada de forma incorrecta

Consecuencias

Provocan un alto índice de fracasos (cero registros recuperados) durante las búsquedas en línea realizadas por los usuarios

OBJETIVOS

- ➔ **Elaborar una propuesta de capacitación sobre control de autoridades y uso de formato MARC 21 para el personal de Procesos Técnicos de la Biblioteca Central de la UNMdP**
- ➔ **Fomentar la cooperación interbibliotecaria de registros de autoridad.**
- ➔ **Ofrecer a los catalogadores herramientas que permitan cumplir su misión de mediación con el usuario.**

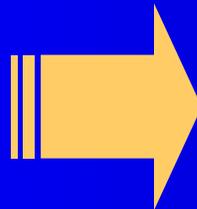


**Automatización del
catálogo en la
Biblioteca Central
de la UNMdP**

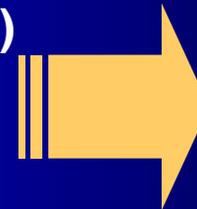
DIAGNÓSTICO

Elaboración de tres índices
extraídos del archivo invertido
de la base de datos

Campos
seleccionados

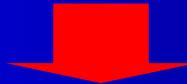


Autor personal (Nº 28)
Institución (Nº 29)
Reunión (Nº 30).



Cada uno posee
la frecuencia de
aparición del
punto de acceso

Ejemplo: Campo Autor (Nº 28)



1| 28|A ABRINES, MARIA DELIA
1| 28|A ABRUTYN, LESLYE
1| 28|A ACCORINTI, JUAN
2| 28|A ACCORINTI, STELLA

Los listados obtenidos en ASCII se transfirieron a un formato Excel, los cuales se ordenaron por la frecuencia de aparición de cada punto de acceso.

Ejemplo:

88	28	A LUNA, FELIX
43	28	A BORGES, JORGE LUIS
33	28	A PLATON
32	28	A BORDA, GUILLERMO A.
29	28	A ANDER-EGG, EZEQUIEL
29	28	A PIAGET, JEAN
28	28	A ARISTOTELES

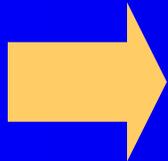
Total de encabezamientos de la base de datos

16384

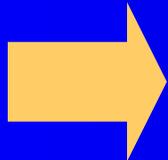
- ▶ **Campo Autor personal : 15315**
- ▶ **Campo Institución : 796**
- ▶ **Campo Reunión : 273**

Matriz utilizada

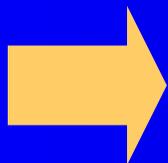
Delimitación de la muestra: cien primeras entradas ordenadas por mayor frecuencia de aparición de cada N° de campo



Tipo 1: espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía



Tipo 2: mal uso de los campos



Tipo 3: entradas incorrectas (error en la forma seleccionada del punto de acceso) y doble entrada para un mismo encabezamiento

Matriz utilizada para el diagnóstico de errores basada en un estudio realizado en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas (México)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

AUTOR PERSONAL: CAMPO N° 28 (N=100)

Errores detectados	10
Tipo 1: Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía.	4
Tipo 2: Errores por mal uso de los campos	0
Tipo 3: Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	6
Porcentaje de errores	10%

INSTITUCIÓN : CAMPO N ° 29 (N=100)

Errores detectados	45
Tipo 1: Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía.	11
Tipo 2: Errores por mal uso de los campos	0
Tipo 3: Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	34
Porcentaje de errores	45%

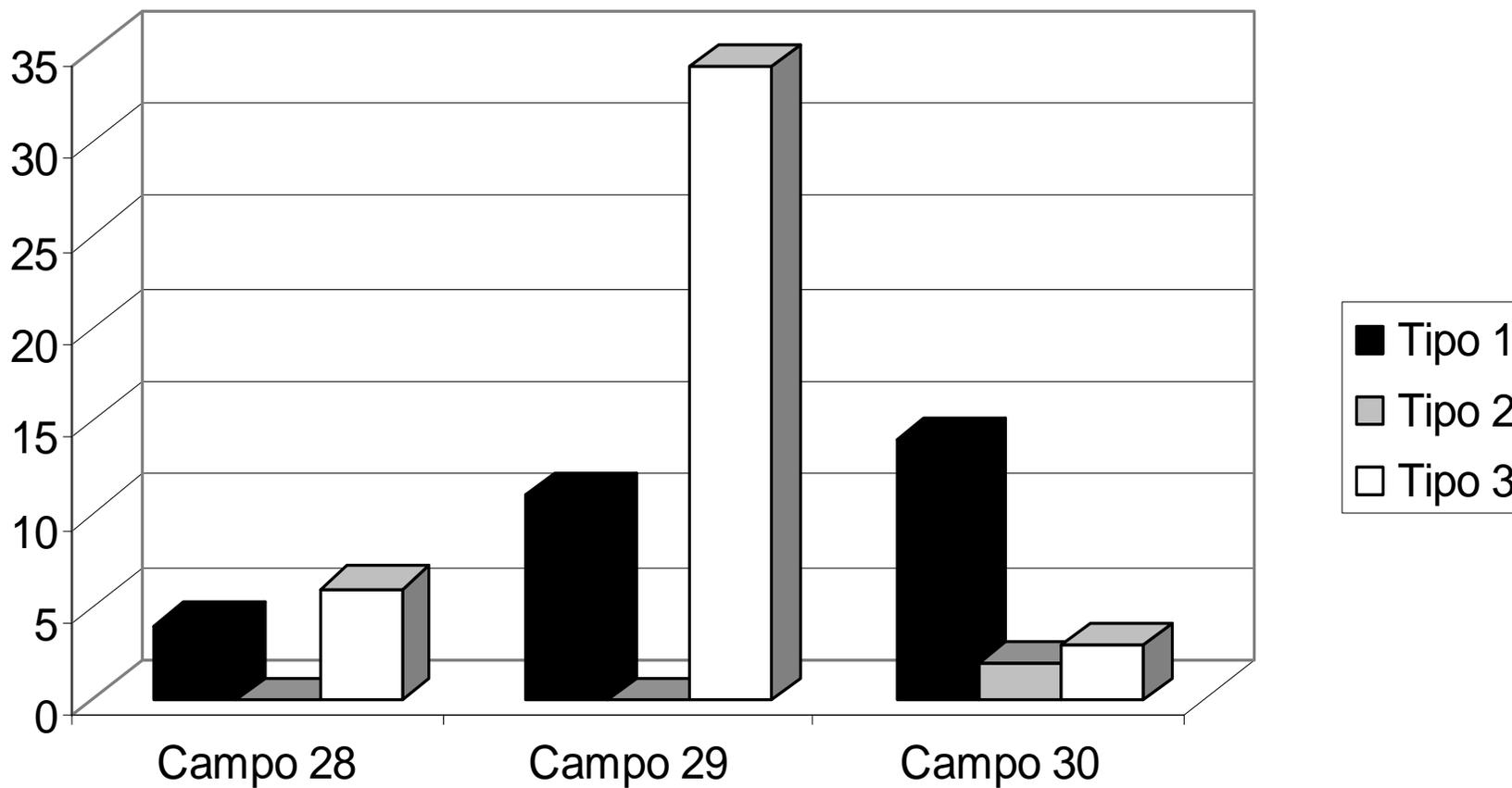
REUNIÓN : CAMPO N ° 30 (N=100)

Errores detectados	19
Tipo 1: Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía.	14
Tipo 2: Errores por mal uso de los campos	2
Tipo 3: Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	3
Porcentaje de errores	19%

**COMPARACIÓN DE CANTIDAD DE ERRORES DE LOS CAMPOS 29 Y 30
(INSTITUCIÓN Y REUNIÓN) CON EL CAMPO 28 (AUTOR) (N=300)**

Tipo de error por N° de campo	Cantidad	%
Errores detectados en el campo 28 (Autor)	10	10%
Errores detectados en los campos 29 y 30 (Institución y Reunión)	64	32%
Tipo 1: Campo N° 28 (Autor) Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía.	4	4%
Tipo 1: Campos N° 29 y 30 (Institución y Reunión) Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía.	25	12,5%
Tipo 2: Campo N° 28 (Autor) Errores por mal uso del campo	0	0
Tipo 2: Campos N° 29 y 30 (Institución y Reunión) Errores por mal uso de los campos	2	1%
Tipo 3: Campo N° 28 (Autor) Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	6	6%
Tipo 3: Campos N° 29 y 30 (Institución y Reunión) Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	37	18,5%

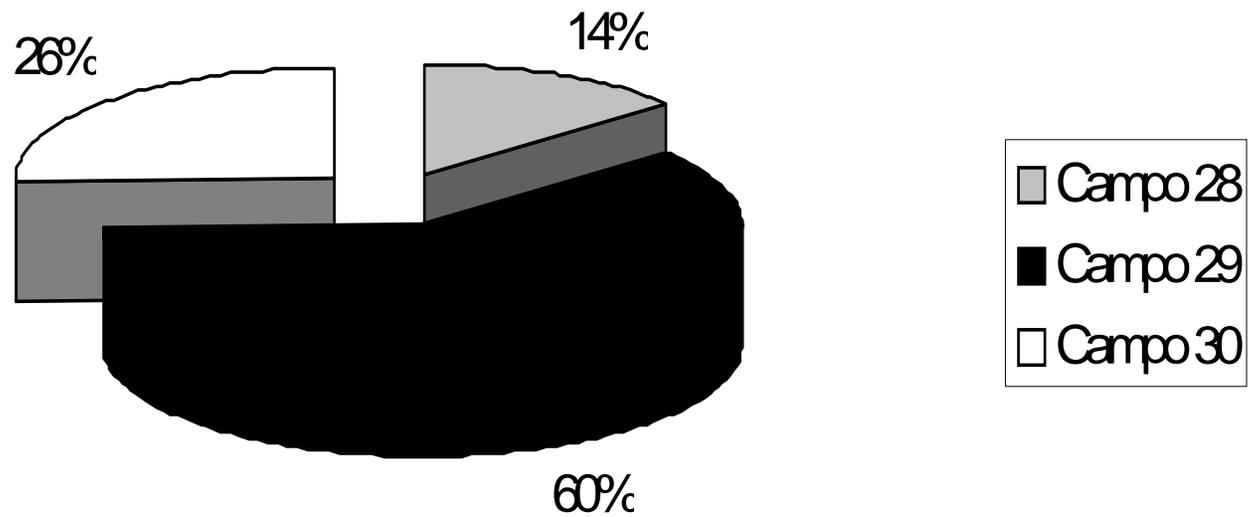
Comparativa del tipo de error por campo (N=100)



**COMPARACIÓN DE CANTIDAD DE ERRORES
DE TODOS LOS CAMPOS (N=300)**

Tipo de errores	Cantidad	%
Errores detectados	74	24,66
Tipo 1: Espacios, puntuación, uso de mayúsculas, errores tipográficos y de ortografía	29	9,66
Tipo 2: Errores por mal uso de los campos	2	0,66
Tipo 3: Errores en la forma seleccionada del punto de acceso	43	14,33

Distribución por campo del total de errores encontrados



La gestión de autoridades es un requisito cada vez más relevante para la consecución de bases de datos bibliográficas de calidad.

Es evidente que la automatización de éstas, no sólo no ha solucionado los problemas de la recuperación de información, sino que los ha agudizado en la medida que no se poseen los recursos tecnológicos y humanos capaces de realizar esta tarea en forma eficiente.

PROPUESTA

Objetivos

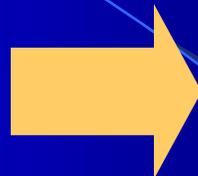
- ✘ **Concientizar al personal de Procesos Técnicos de la Biblioteca Central de la UNMdP sobre la importancia del control de autoridades**
- ✘ **Brindar al personal de Procesos Técnicos los conocimientos teóricos necesarios para llevar a cabo el proceso de control de autoridades**
- ✘ **Capacitar al personal en el uso de formato MARC 21 Bibliográfico y formato MARC 21 de autoridades**
- ✘ **Ofrecer a los catalogadores las herramientas necesarias para que puedan llevar a cabo la tarea de control de autoridades**

Plazo estimado: seis meses

- **Lugar de trabajo:** Biblioteca Central de la UNMdP
- **Coordinadores de la propuesta:** la autora de este trabajo junto con dos integrantes del personal de informática.
- **Supervisión:** Director de la Biblioteca Central
- **Personal afectado:** todos los integrantes del Área de Procesos Técnicos.

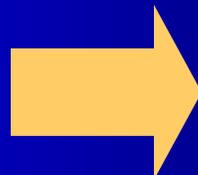
Puesta en marcha de la propuesta

Primera etapa: 1 semana



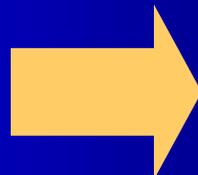
Concientización

Segunda etapa: 1 semana



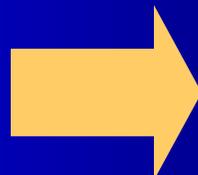
Capacitación en control
de autoridades

Tercera etapa: 4 meses



Capacitación en
formato MARC 21

Cuarta etapa: 2 meses



Prueba

Políticas en el control de autoridades

- ⇒ Coordinación
- ⇒ Reuniones
- ⇒ Conversión retrospectiva
- ⇒ Criterios para la creación de autoridades
- ⇒ Creación de una autoridad
- ⇒ Herramientas
- ⇒ Campos de Formato MARC 21
- ⇒ Software
- ⇒ Cooperación
- ⇒ Visualización de la lista de autoridades en el OPAC

CONCLUSION

La concreción del catálogo de autoridades de nombres personales, entidades y reunión de la Biblioteca Central, y su posterior mantenimiento, permitirá abrir nuevas líneas de investigación, y en poco tiempo proyectar la puesta en marcha del catálogo de autoridades de materia, como un nuevo avance en las tareas de procesos técnicos de esta Biblioteca.